

Aktanteckningar

PERSONUPPGIFTER	ÖVRIGA UPPGIFTER	
570529-0111 Lien, Jan	Typ av akt	Ekonomiakt
	Typ av verkställighet	Ekonomi

Upprättad av: Katja Bryggare Lehto, Socialsekreterare

Jan ringer upp ut.

Han har ett antal frågor angående försökslägenheten han är erbjuden.

Han vill veta om han kan ha hund i lägenheten samt om en flickvän får flytta in. Ut hänvisar till tilläggsbestämmelserna, där det finns information om att om någon ytterligare person ska flytta in i lägenheten måste detta godkännas av socialkontoret och Sollentunahem. Djur får man ha, men socialkontoret står inte för några skador som uppstår pga av husdjuret.

Vidare vill Jan veta vad som kan orsaka uppsägning. Ut betonar att det är Sollentunahem som fattar dom besluten och informerar om att hyreslagen självklart skall följas, men också tilläggsbestämmelserna som finns, framförallt behöver man medverka till att uppföljningen av lägenheten fungerar.

Jan undrar var som händer om han skulle få avslag på sin ansökan om bistånd till hyra, ut informerar att Jan är ansvarig för hyresbetalningarna gentemot Sollentunahem även om han skulle få avslag på sin ansökan.

Han vill veta vilka som kommer att göra uppföljningarna. Får information om att det är hans handläggare samt en kollega som gör hembesöken så länge han har andra insatser via socialkontoret. Om insatserna avslutas görs uppföljningsbesöken av boendesamordnaren. Jan frågar vad som händer om han skulle bli självförsörjande. Får info om att uppföljningsbesöken kommer att avläggas var 3:e månad under hela försöksboendetiden.

Jan vill vidare veta om socialkontorets personal kommer att "snoka" i hans skåp och garderober. Jan får information om att socialkontoret inte gör detta, utan syftet med hembesöken är att se att lägenheten sköts.

Jan frågar om han kan ha "vittnen" som närvarar vid hembesöken. Ut informerar att socialkonoter inte har något emot detta.

Jan vill också veta om socialkontoret godkänner att Jan videofilmade hembesöken. Ut informerar om att videofilmning inte är något som socialkontoret går med på.

Vidare vill Jan diskutera ett beslut gällande körkort som ut fattat förut när ut vad handläggare. Ut påtalar att Jan fått sin sak prövad av högre instans, och att ut därför inte anser att det finns någon anledning att diskutera ärendet. Jan vill veta varför ut inte informerat honom om att det var Kammarrätten i Göteborg som dömt i det mål som ut hänvisat i avslagsbeslutet gällande körkortet. Ut förklarar att ut inte har någon bra förklaring till detta, annat än att ut inte tänkt på att detta var viktig information för Jan att få, då målnumret anges i ut:s beslut.

Jan ber ut att be Tiina Kuisma ringa upp Jan./Katja Bryggare Lehto bendesamordnare